

文章编号: 1000 - 7695 (2009) 11 - 0118 - 04

区域发展潜力理论研究: 现状与展望

马仁锋¹, 王筱春², 沈玉芳¹, 杨立武³

(1. 华东师范大学城市与区域经济系, 上海 200062;

2. 云南大学区域与资源规划系, 云南昆明 6500091;

3. 综合开发研究院, 广东深圳 518029)

摘要: 区域发展潜力是区域分析与规划、区划理论的基础研究内容, 也是我国“‘十一五’规划纲要”中明确提出的主体功能区规划任务的基础工作之一。对区域发展潜力的相关概念、影响因素、作用机理、评价方法、转化对策等的研究现状和问题进行了分析, 并指出了未来研究的趋势。

关键词: 区域综合发展潜力; 主体功能区; 理论研究; 综述

中图分类号: G302

文献标识码: A

1 引言

区域发展潜力是区域分析与规划、区划理论的基础研究内容, 而当今区域经济学、地理学和规划学等学科涉足区域发展潜力研究, 但各有所侧重。区域经济学强调区域经济增长是区域经济发展的核心, 分析区域发展潜力, 首先要分析区域经济增长的潜力; 而地理学、规划学多从区域发展条件(自然条件、社会经济背景条件等)分析区域发展的优势、潜力和限制因素。随着可持续发展研究的深入, 区域可持续发展系统研究中提出了区域可持续发展能力评价—资源承载能力评价、环境缓冲能力评价、经济发展能力评价、科技支持能力评价和管理控制能力评价^[1]。国外学者对区域发展潜力进行了较为深入的理论研究, 积累了较多文献。为此, 本文对国内外学者对区域发展潜力的研究成果进行回顾与总结, 以期对我国区划理论、区域规划学等的研究能有所借鉴。

2 区域发展潜力的内涵

潜力就是潜在的能力, 发展是可持续发展。因此, 发展潜力是指区域未来的发展能力。目前, 区域发展潜力含义主要认识有: (1) 区域发展潜力是指区域复合系统在维持可持续发展的前提下, 其支撑体系所具有的潜在能力。即发展潜力是可持续发展的支撑体系所具有的潜力^[2,3]。(2) 区域发展潜力是指某一地区经济、社会、生态环境以及制度等诸要素充分利用和有效支配条件下能够实现的经济发展的最大限度^[4]。(3) 小城镇发展潜力是指小城镇在现状发展基础上能够支持未来城镇系统综合、全面、协调可持续发展的潜在能力^[5]。(4) 陆大道等认为区域可持续发展应包括基础系统、协调系统和潜力系统, 其中潜力系统是反映一个地区未来可持续发展能力的指标, 由科技生产、区际交换能力和管理决策能力三部分组成^[6]。

总体看来, 区域发展潜力是指区域系统在维持其可持续发展的前提下, 其支持体系, 所具有的潜在能力。从发展潜力的支持系统来看, 其构成应包括人口、资源、环境、经济、社会、科教及管理调控等子系统。由于可持续发展是一个内涵极其广泛的概念, 而且区域人口、资源、环境和发展等在空间、时间上存在差异, 所以在考虑区域可持续发展时, 也

应考虑空间尺度、地域和发展时段上的差异, 进而确定区域发展潜力主要支持子系统及其代表性要素和指标。

3 区域发展潜力理论研究的进展

早在 1915 年, 英国生态学家盖迪斯 (P. Geddes) 发表了著名的《Cities in Evolution》强调将自然区域作为规划的基本构架, 分析区域潜力和容量的限度对城镇发展的影响, 即提出了“区域潜力”一词。潜力评价最早是美国农业部土壤保持局 (USDA - SCS) 在 1930 年代建立的土地潜力评价系统, 主要用于评价土地对大农业利用的潜力。随后, 全球不同区域进行了各单项资源资源开发潜力和区域自然资源综合开发潜力评价的理论及实践研究, 主要包括资源自然潜力和资源经济潜力两方面的评价指标和方法研究。而针对区域发展潜力评价的理论和实践研究, 最早始于 1960 年代, 西方国家的研究主要集中在区域经济增长潜力影响因素和机理、区域经济增长潜力测度指标体系和方法等。但他们的研究视角多从区域经济增长的要素来分析区域发展潜力, 研究假设是区域经济增长是区域经济发展的核心^[4]。

国内区域发展潜力研究始 1990 年代末, 最初始于内蒙古师范大学地理系^[7]。近来, 国内一些高校也开始了对此问题的初步研究, 主要集中在城镇间、省份间的部分影响因素机理分析和评价指标及方法等领域的研究^[2-6,7-10]。从国内外区域发展潜力的研究内容看, 学者们针对不同尺度的地域研究区域发展潜力, 但目前仍未能形成大家所公认的理论体系。总体说来, 国内外区域发展潜力研究主要围绕区域发展潜力影响因素和机理、区域发展潜力测度指标体系及方法、区域发展潜力转化为实力的战略(或策略)等四个方面展开。

3.1 区域发展潜力影响因素

3.1.1 国外对区域发展潜力影响因素的研究

(1) 西方区域经济增长潜力影响要素研究。西方区域发展潜力研究, 起源于区域经济发展潜力的相关研究。而从区域经济发展的逻辑过程来看, 区域经济发展的核心是区域经济增长。因此, 分析区域经济发展的潜力, 首先要分析区域经济增长的潜力。而西方学者又多从区域经济增长的要素来分析区域发展潜力。将度量区域经济增长潜力定义为劳动力、资本以及其它生产要素达到最优配置、获得充分

收稿日期: 2009 - 02 - 26, 修回日期: 2009 - 06 - 30

利用的状态下实现的经济增长。据此，将决定区域经济发展潜力的要素分为劳动力要素和资本要素。而西方经济学家又根据政策对决定经济发展的生产要素所起的作用分为外生和内生两种情形。

生产要素为外生的区域经济增长模型中，主要讨论了资本和劳动作为经济增长外生变量，产生两种理论：一是以 Arrow (1962)、Lucas (1988) 和 Romer (1990) 为代表学者，将人力资本引入区域经济增长模型，强调人力资本促进经济增长的重要性、人力资本的“知识溢出”效应、人力资本在生产过程中的作用。二是以 Cooper (1998)、Easterly 和 Kraay (1999)、Yusuke Onitsuka (2001) 为代表的西方学者^[4]，将物质资本作为外生变量开展区域经济增长的研究。即从物质资本的流动与宏观经济波动的相关性出发，验证了发展中国家（或区域）经济增长初期，物质资本的重要性；外国私人资本流量波动与 GDP 年增长率的波动之间关系；不同区域经济增长阶段中外生性资本流动机制，导致各阶段的区域经济增长趋势。

生产要素为内生的区域经济增长模型中，以 Romer (1986) 发表了《Increasing Returns and Long-Run Growth》为新增长理论或内生增长理论的开始。相关学者重点讨论了不同假设条件下人力资本对区域经济增长的贡献，如 Becker (1992) 建立了包括人力资本在内的生产函数，讨论了人均产出与资本积累、分工的联系；Young (1995) 则讨论资本积累和资本要素跨部门配置效率与区域经济增长率的关联；Ajit Singh (2003)、Ali Massoud (2003) 等将资本作为区域经济增长的内生变量，从修正哈罗德-多马模型 (Harrod-Domar) 经济增长模型为起点，放松了技术进步、资本与劳动力互补替代的假设，发现区域自然增长率和储蓄率/资本产出率之间的关系；Mohammed I. Ansari (2004) 构建了以资本、劳动力增长率来表示的经济增长函数，分别衡量了技术进步、资本和劳动力对区域经济增长的贡献；Moheb Ghali, Masayuki Akiyama 和 Junichi Fujiwara (2004) 选用美国 48 个州 1964—1975 年间数据，实证分析一定条件下的区域间资本的价格差异、投资机会的差别、人力资本积累、分工水平、劳动和资本的替代程度等诸因素与区域经济的持续增长关联^[4]。

不论是将生产要素作为外生变量，还是将生产要素作为内生变量，讨论生产要素对区域经济增长贡献时，资本、劳动力、技术进步等都是影响区域经济增长潜力的重要影响因素。

在实践中，国外学者对区域发展潜力影响因素的分析，多注重区域发展潜力评价目标的单一性，因而影响区域某一发展潜力的因素会更具体^[11-15]，如 Shuming BAO 等 (2000) 评价中国改革开放政策对中国区域经济发展潜力影响时，基于中国地理环境区域差异性分析跨国直接投资 (FDI)、劳动力流向的区位等因素；Josep A. I. B. (2003) 在评价区域旅游业发展潜力和空间分异时，只考虑西班牙区域发展政策演变；Roki I (2006) 和 Adriana D. L. (2006) 分析教育与区域经济增长关系时，讨论普通教育需求与供给、发展状况与区域经济发展；Tai-Shan Hu 等 (2005) 分析台湾新竹科技园区域发展时，从技术基础设施、产业集群等因素讨论技术社区发展潜力；Sul K. et al (2007) 讨论区域经济发展前景（潜力）时，利用 GIS 空间分析主要考虑区域的技术研发能力、技术商业化可能性、技术转化制造的能力及市场需求等因素。

(2) 可持续发展理论下的区域发展潜力影响因素。目前，众多的国际组织和国家都建立了全球和区域尺度可持续

发展指标体系。比较典型的有：联合国经济合作与发展组织 (OECD)、欧洲环境署 (EEA)、世界银行 (WB)、世界观察研究所 (Worldwatch Institute)、波罗的海 21 世纪议程等构建的可持续发展指标体系。这些国际组织和各国政府制定的可持续发展指标体系中包括了区域可持续发展能力指标，但更多的是侧重环境充分保护和社会公平前提下的区域发展能力，当然其中影响区域发展潜力的因素，他们的分析虽已比较全面，但由于其更关注区域高水平的可持续发展，而缺乏对区域发展潜力影响因素的分析和指标化。

总之，当前国外区域发展潜力影响因素分析，存在两个视角：一是以区域经济增长潜力为区域发展潜力的核心，分析其影响因素。不论在理论研究，还是在实践研究中，已经从宏观因素转向了微观因素，而且评价潜力时，既注重综合发展潜力的影响因素分析，又密切关注单一发展潜力的影响因素研究。另一视角是在可持续发展理论框架下评价区域发展能力时，涉及到区域发展潜力影响因素研究，在小尺度范围可持续发展能力研究时，提出了地方性影响因素。

3.1.2 国内对区域发展潜力影响因素的研究

区域发展潜力深受其影响要素制约，且潜力的形成不是单个要素作用的结果，而是诸多要素共同作用的产物。目前，国内缺乏对省域内全部县域发展潜力影响要素的系统研究，仅有少数针对单个城市区域（城镇、都市圈、高新技术开发区）、多个省级区域从经济发展和可持续发展两种评价目标，分析其影响因素的研究。

(1) 对单个城市区域发展潜力影响要素的研究认为城市经济（产业结构、特色资源优势）、城市区位、城市社会（投资环境、社会事业保障）、城市规模、基础设施完备度、生态环境安全等因素影响城镇区域发展潜力^[5,7,10]。而且对比实证研究^[5,10]会发现处于不同发展阶段（城市规模、城镇形态、城镇组合方式等）的城市（镇），影响因素有着较大差异，如小城镇发展潜力影响主导因素是区域经济基础；都市圈是区域创新环境和创新能力。

(2) 对于多个省级区域发展潜力影响因素的研究认为区域自然条件与资源、区域经济基础、科教基础、社会基础、政府管理调控等因素影响区域发展潜力^[2,3,7-10]，而且认为影响我国西部省份与东部省份区域发展潜力主要影响因素存在差异，即西部省份依赖于区域自然资源、基础设施和国家扶持性政策；东部省份主要受投资环境和产业结构等因素影响。

3.2 区域发展潜力影响要素对区域发展潜力的作用机理

3.2.1 国外对区域发展潜力影响要素的影响机理研究

国外对区域经济发展影响机理研究主要围绕区域经济增长理论和可持续发展理论展开研究，即：区域经济增长理论围绕区域经济增长的要素分析区域经济增长（潜力）和可持续发展理论指导下的区域发展潜力影响机理研究。目前，仍以前者为主导，后者是“经过深思熟虑的模糊不清”^[4]而导致在其指导下进行的区域发展潜力影响机理的研究比较少见。由于 Harrod-Domar 经济增长模型很难实现持续均衡的经济增长，美国经济学家 Solow & Swan (1956 年) 提出“除非存在外生的人口增长或技术进步，经济不可能实现持续增长，政府政策只有水平效应，没有增长效应”。即认为经济增长主要由资本投入、劳动投入和技术进步三者决定。1980 年代中期以罗默、卢卡斯等人为代表的经济学家提出新增长理论（即以“内生技术变化”为核心探讨了长期增长的可能性），认为知识像资本和劳动一样是一种生产要素，它是内生的，源于厂商利润极大化的投资决策的努力，知识的全面增加是与人们为其贡献的资源成正比，知识可以提高投资的收益，具有递增的边际生产率。由于内生增长理论把知识作

为一种内生的生产要素被引入生产函数，从而可以解释当今世界人均收入的持续增长和世界各国人均收入水平和经济增长率存在的广泛差异的原因。而在发展中国家区域经济增长的初期，物质资本与区域 GDP 增长率存在高度相关。

3.2.2 国内对区域发展潜力影响要素的影响机理研究

国内目前对区域发展潜力影响机理研究，在已有的研究中仍局限于定性分析，而且也多是借鉴国外区域经济增长理论、地理学、系统理论进行实证分析。最具有代表性的是贾晓霞等^[3]从区域复合系统概念框架入手，分析区域“社会子系统、经济子系统、环境/资源系统、价值观/科教/管理调控子系统”在区域发展潜力形成、演化中的功能与作用。认为由人的价值观、管理调控和由人的素质决定的科技水平构成的子系统在区域发展潜力中处于核心地位。而在国内学者实证研究中，可以发现：不论是城市区域发展潜力，还是一般区域发展潜力评价中，学者们对区域系统（人均 GDP、GDP 增长速度、人均固定资产投资等指标）都赋予很高的权重，在系统权重和为 1 时，其超过 30%^[2,5]。由此可见，在我国现阶段，区域经济基础和发展速率是区域发展潜力中的主导影响因素。

3.3 区域发展潜力评价

3.3.1 国外对区域发展潜力评价的研究

国外在区域发展潜力评价方面有很多研究，不论是发展潜力的评价模型（评价方法与程序），还是区域发展潜力评价指标体系的建构都有一定进展。从评价的主要方面和角度看，国外区域发展潜力评价主要是从区域经济增长潜力^[4]方面展开；相应构建区域发展潜力评价指标体系和模型。而在具体实证研究中，围绕评价目标，形成多指标综合评价模型，但综合模型中常用方法是聚类分析法、因子分析法、综合模糊评判法、层次分析法等数理方法。如评价探讨普通教育需求、发展状况与区域经济发展水平的关系时，利用相关性分析和回归分析^[13]；评价美国五大湖泊流域的土地利用、娱乐、居住和湖泊流域系统的发展潜力，利用 GIS 和定性、定量综合评价法^[15]等。

3.3.2 国内对区域发展潜力评价的研究

相对于国外区域发展潜力评价，国内区域发展潜力评价关注更多的是区域综合潜力和某一地区某一产业发展潜力的评价和分析。国内某一区域产业发展潜力和区域发展潜力评价研究均开始于 1980 年代，现已发展为以多指标综合（定量与定性相结合）评价为主导的评价模型。但是已有研究未涉及云南省，且大多是比较多个省份之间或某省内的局部区域内发展潜力；已有研究中指标选取、权重确定缺乏系统理论分析和实证研究。

现有研究中最具代表性的是省内部分城镇区域发展潜力评价和多个省份之间发展潜力（可持续能力之一）评价。省内部分城镇区域发展潜力评价中，采用两层指标体系、4—5 类因素（城市经济增长潜力、社会事业保障、基础设施完备度、生态环境安全、特色资源优势）、20 个左右指标和数学综合评判模型，评价省内全部或部分城镇区域发展潜力^[5-10]。多个省份之间发展潜力（可持续能力之一）评价，当首推中国科学院可持续发展战略研究组，其构建的“五级叠加、逐层收敛、规范权重、统一排序”的指标体系^[6]，比较好的评价国内 30 个省级区域的可持续发展能力，但只能部分揭示了省级行政区域总体的发展潜力，而无法全面衡量省域内部区域发展潜力之差异及其测度方法。其次是根据区域复合系统原理和可持续发展原理，构建的单一区域（中国地级市）发展潜力指标体系和综合测算模型，即采用 5—7 类子系统要素、20—40 个指标，数学综合评价模型^[2,3,10]。

3.4 区域发展潜力转化现实竞争力（或发展能力）战略

国外对区域发展潜力如何转化的相关策略研究比较少，散布于相关影响因素的作用机理研究之中。而国内对区域发展潜力转化研究主要针对两个层面^[5,8,10]：城市（区域）发展潜力的塑造，即城市（或区域）发展潜力转化、提升策略等；城市（区域）发展环境营造，即城市与区域战略规划、能力建设、城市与区域管治等。但由于实证研究很少且大多针对可持续发展能力建设，几乎没有针对省域内全部（或部分）区域的发展潜力转化的研究。

4 研究不足与展望

4.1 研究不足

总体看来，国内外对区域发展潜力理论研究主要集中在区域发展影响因素、影响因素作用机理、区域发展潜力评价和区域发展潜力转化四个方面，而且国外的相关研究比国内更深入和更为广泛。但是总体上仍然存在如下不足之处：

- （1）对区域发展潜力影响因素的更加宏观尺度的考察较少，而且研究方法又以纯经济学的定量模型演绎和评估，缺乏较为广泛的实证研究和空间差异对比分析。
- （2）对诸影响因素的作用机理，仍需深入探讨，虽然在外生经济增长理论、内生经济增长理论等的模型中可以判识出主要影响因素及其影响程度，但是未能详尽的阐释出作用过程和具体路径等。
- （3）对于区域发展潜力评价，现有研究中对评价方法已经比较完善，而评价指标体系研究仍然不能解决一般性和区域差异性的需求，且缺乏量化的评价标准和评价指标不可量化等。
- （4）对于区域发展潜力的转化研究，实质上是区域要素禀赋到竞争力禀赋的转化策略，但是现有研究很少关注，既有研究也是缺乏实用性和可操作性等。

4.2 研究展望

- （1）加强对宏观尺度的区域发展潜力影响因素的量化判识及其作用机理分析，逐步揭示区域发展潜力的时空演替规律。
- （2）加强多变外因对区域发展潜力的诱导机制研究，主要是经济全球化和经济信息化。
- （3）加强区域发展潜力评价指标体系的建构，特别是人文因素的量化。
- （4）加强时代背景下的区域潜力转化策略研究，特别是对区域政策变迁带来的区域发展潜力爆发性转化的相关机制研究。

注释：政策对决定经济发展的生产要素的内生性作用是指各生产要素驱动经济增长的内在需求产生了经济政策的供给，经济政策供给的过程是经济发展自发实现的；反之，政策对决定经济发展的生产要素的外生性作用，是指经济政策不是由经济增长的内在需要产生的，而是由经济外在推动所产生的。

参考文献：

- [1] 李艳双，于树江. 区域可持续发展评价研究 [J]. 河北工业大学学报，1999（3）：61—64.
- [2] 郭亚军，董会娟，王杨. 区域发展潜力的评价方法及其应用 [J]. 东北大学学报（社科版），2002（3）：172—174.
- [3] 贾晓霞，杨乃定. 基于复合系统的区域发展潜力评价 [J]. 科学与科学技术管理，2003（3）：44—47.
- [4] 上海财大区域经济研究中心. 2007 中国区域经济发展报告——中部塌陷与中部崛起 [M]. 上海：上海人民出版社，2007.
- [5] 邱道持，曹蕾，刘力，等. 小城镇发展潜力评价探讨——以重庆市渝北区为例 [J]. 西南师大学报（自科版），2004，29（2）：305—309.
- [6] 陆大道. 中国区域发展的理论与实践 [M]. 北京：科学出版社，2003.

（下转第 130 页）

挥各自的产业优势、交通便利,形成浙中行政经济区的商品集散腹地和全国的商品集散腹地。充分整合义乌市的中国小商品市场、永康市的中国五金城和东阳市的中国影视城等为中心的产业发展优势,形成我国小商品集散的腹地、全国性的购物旅游目的地和中国影视城及影视娱乐休闲中心。

5.3 提升浙中行政经济区的综合基础实力

浙中行政经济区位于长江三角洲的南缘,具备一定的区位优势,应加强提升其区域外向度。完善交通基础设施,形成以连接杭州湾的以义乌市为中心的倒三角形的浙中行政经济区的交通网络体系,即义乌—金华—永康—东阳和义乌—东阳—永康—金华。优化产业结构,避免产业结构趋同化。要加大科技投入,促进产业升级,提升区域竞争力。转变政府职能,出台相应的产业对接政策,加强企业型的政府服务功能,进一步承接上海、杭州等大城市的产业转移,主动融入长三角产业发展一体化体系中。

5.4 大力发展现代服务业支撑体系

经济全球化条件下的国际竞争,不仅是工业产品的竞争,同时也是生产性服务业之间的竞争。从我国整体看,现代服务业的发展水平还远远不及美国等发达国家水平,服务业发展滞后,生产与研发、策划、管理、营销等未完全分离,专业化分工尚处于初级阶段。这样的状态势必会对现代制造业的发展产生负面影响。我们应先着力发展行政区经济中核心城市在金融、保险、运输、法律等方面的建设,增强核心城市的辐射力和集聚力。

5.5 改善创业、投资和发展环境

浙中行政经济区的发展离不开外部资金、人才的引进和利用。这要求各地各市政府重点加强政府职能转变,增强服务意识;精简行政审批事项,简化办事程序;放松经济性管制,变行政区经济为经济区;加强知识产权方面的保护工作,解决侵权行为屡禁不止这一困扰企业的难题;加强诚信建设,培育良好的信用环境和市场经济秩序;加大对各类人才的扶持力度,真正做到人才的留心、留人与作用的极大发挥。

参考文献:

- [1] 许学强,程玉鸿. 珠江三角洲城市群的城市竞争力时空演变[J]. 地理科学, 2006 (3): 257 - 265.
- [2] CHRIS JENSEN - BUTLER. Cities in competition: Equity issues [J]. Urban Studies, 1999, 36 (5/6): 865 - 891.
- [3] AN BEGG. Cities and competitiveness [J]. Urban Studies, 1999, 36 (5/6): 795 - 809.
- [4] EAMONN D'ARCY, GEOFFREY KEOGH. The Property Market and Competitiveness: A Review [J]. Urban Studies, 1999, 36 (5/6): 917 - 928.
- [5] PETER KARL KRES, L BALWANT SINGH. Competitiveness and the urban economy: twenty - four large US metropolitan areas [J]. Urban Studies, 1999, 36 (5/6): 1017 - 1028.
- [6] AN BEGG. Urban Competitiveness: Policies for dynamic cities [M]. Bristol: The Policy Press, 2002.
- [7] 宁越敏,施倩,查志强. 长江三角洲都市连绵区形成机制与跨区域规划研究 [J]. 城市规划, 1998 (1): 16 - 20.
- [8] 姚士谋. 我国城市群的特征、类型与空间布局 [J]. 城市问题, 1992 (1): 10 - 15.
- [9] 倪鹏飞. 中国城市竞争力报告 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 363 - 369.
- [10] 张明林,傅春. 南昌市城市竞争力综合评价及其对策分析 [J]. 科技管理研究, 2008 (2): 105 - 108.
- [11] 民革金华市委. 继续解放思想 加快推进“浙中城市群”建设 [EB/OL]. (2006 - 09 - 22) [2008 - 12 - 25]. http://www.jhzx.gov.cn/jz_tagz_xq.asp?id=2882.

作者简介: 张旭亮 (1976 -), 男, 汉族, 甘肃张掖人, 华东师范大学城市与区域经济学博士研究生, 高级调查分析师, 义乌工商学院旅游系讲师, 主要研究城市经济与城市规划、会展经济与管理。

(本文责编: 廖政权)

(上接第 120 页)

- [7] 宝力高, 宝音. 内蒙古主要城镇发展潜力与城镇体系 [J]. 干旱区资源与环境, 1999 (5): 13 - 16.
- [8] 陈志恒. 东北亚地区城市特色及发展潜力分析 [J]. 东北亚论坛, 2003 (5): 22 - 26.
- [9] 杨大成. 经济综合发展潜力评价指标体系探索 [J]. 集团经济研究, 2006 (2): 63 - 64.
- [10] 庞瑞秋, 王平, 王娜. 哈尔滨都市圈发展潜力与对策建议 [J]. 宏观经济管理, 2006 (12): 49 - 51.
- [11] BAO SHUMING, CHANG GENE HSN, JEFFREY D S, et al. Geographic factors and China's regional development under market reforms (1978 - 1998) [J]. China Economic Review, 2002 (11): 89 - 111.
- [12] JOSEP ANTONI IB. Regional development policies: An assessment of their evolution and effects on the Spanish tourist model [J]. Tourism Management, 2003 (6): 655 - 663.
- [13] ROKI WAHASHI. A theoretical assessment of regional development effects on the demand for general education [J]. Economics of Edu-

cation Review, 2006 (2): 387 - 394.

- [14] HU TAISHAN, LIN CHENYUAN, CHANG SULI. Technology - based regional development strategies and the emergence of technological communities: A case study of HSP, Taiwan [J]. Technovation, 2005 (4): 367 - 380.
- [15] SUL KASSICIEH, NABEEL RAHAL. A model for disruptive technology forecasting in strategic regional economic development [J]. Technological Forecasting & Social Change, 2006 (12): 1718 - 1732.

作者简介: 马仁锋 (1979 -), 男, 湖北枣阳人, 华东师范大学人文地理专业在读博士生, 研究方向为区域经济学与区域规划; 王筱春 (1964 -), 女, 云南昆明人, 教授, 研究方向为人文地理学与区域规划; 沈玉芳 (1948 -), 男, 上海人, 教授, 博士生导师, 研究方向为区域经济学、区域规划学; 杨立武 (1977 -), 男, 广东深圳人, 助理研究员, 研究方向为经济地理学与工业园区规划。

(本文责编: 廖政权)